

IB 중요 내용과 평가 체크리스트

(*A매우 타당 B 타당 C보통이다 D 부적절 E 매우 부적절)

대분류	중분류	세부 내용	IB 측 대책	평가	비고
도입의 문제 의식의 타당성	꺼내는 교육	학생들의 사고력이 성장하는 교육인가?	IB 교육과정은 학생들의 실질적인 사고력 증진이 이루어지도록 구성되어 있음	A	현재의 수업에 비해서는 훨씬 높은 성과를 낼 수 있음
	국가 미래대비	IB교육이 가진 미래지향적 요소는?	2015교육과정과 일치하며, 미래 시민이 갖추어야 할 역량임	B	바람직하다고 판단되나 실제 역량에 대한 검증이 필요함
	평가체제 전환	평가체제를 전환하는 효과가 있는가?	논술형 도입에 걸림돌인 공정성과 타당성을 확보하는데 가장 좋은 방안임	A	정상적인 도입의 완료가 전제
	대입제도 개선	대학입학제도의 개선을 위해 IB가 필요한가?	IB는 평가체제일 뿐만 아니라 교육과정이므로 평가체제만 바꾸는 것에 비해 좋은 결과를 가져올 수 있음	A	문제의식에는 기본적으로 동의
도입 전제	사교육 유발하지 말 것	해당 학교 학생들, 사교육 부담 없을까?	입시경쟁, 사교육 문제 해결 못 하지만, 입시경쟁, 사교육 문제 부추기지 않으며, 다만 의미있는 교육으로의 전환이 목표다.	D	- 영어 사교육 문제는 심각해질 가능성이 높음. - 논술은 사교육 시장에 의존할 가능성이 있음.
	입시경쟁을 약화시키지 말 것	대입경쟁이 완화될 것인가?	대입경쟁의 완화책으로 보기 보다는 평가체제의 전환 측면으로 보아야 한다.	C	IB 전행이 도입될 경우 입시가 더 복잡해짐에 따라 경쟁이 심화될 가능성이 있음
		새로운 고입 경쟁을 유발하지 않을까?	학생들의 선택권을 보장하는 방향으로 운영하고, 지원자가 많으면 추첨의 형식으로 운영할 계획임	D	일부 사립에서 특권학교 형태로 운영될 가능성이 있고, 이로 인해 고교입시가 심화될 가능성이 있음
	과도한 학습 부담	학습에 대한 학생의 부담을 가중시키는 것 아닌가?	상위권학생의 학습부담은 고정되어 있고, 하위권학생들의 학습 참여를 높이는 계기가 될 것	B	학습의 부담은 늘어나겠지만 긍정적인 방향의 변화를 가져올 것임
	교육 양극화 억제	누구에게 유리한 제도인가?	- 반드시 성적이 우수한 학생들만 받을 수 있는 엘리트 교육은 아님 - 저소득층 위주로 교육투자를 확대하는 방안으로 보아야함	C~E	교육청의 시범운영이 중지되고 자사고 등이 학교 차원에서 이 과정을 도입한다 할 때, 그로 인한 교육 양극화는 심각해질 가능성 높음
교육 과정	목적	세계 인재 육성이라는 사명을 받아 들여야 하는가? 해외대학입학이 실질적 목적 아닌가?	- IB의 10가지 인재상은 대한민국 국가교육과정이 추구하는 인간상과 유사함 - 대학들도 그러한 인재상에 동의하는 것임	C	공교육 전체의 사명으로 삼기는 어려움 그래서 다른 나라에서도 공교육 전체 도입은 하지 않는 것임
	교육목표 / 추구하는 인간상	IB가 내세우는 학습자의 자질이 과연 교육적으로 합당한가?	UN의 것보다 유사하며 세계 여러 나라에서 받아들이고 있다	A	미래 사회를 대비하기 위한 적절한 목표지점으로 보임
	교수 학습	교사의 역량에 의존하는 교수법과	교육은 교사의 역량에 좌우되며 그래서 교사의 역량을 키우려는	A	IB 학교 교육과정을 통해 교수방법 중심의 현행연구에

	방법	학생의 기본적인 능력에 크게 좌우되는 학습법	노력이 중요하다.		대한 교훈을 발견할 수 있음
	핵심 (Core) 교육과정	TOK와 EE가 고등 학생의 수준에 적합한 것인가?	물론 처음에는 어렵겠지만 이런 방향으로 가는 게 맞다고 본다.	D	대학생이 적합한 수준이며, 높은 수준의 고등학생만 가능한 단계임
		CAS가 우리나라의 문화에서 제대로 시행될 수 있는가?	단지 시간의 양만 중요하게 평가하는 우리나라의 문화에 시사점을 줄 수 있음	B	우리나라의 재량활동에 좋은 참고점이 될 수 있으나 평가와 기록에 대한 교사의 부담을 경감시킬 수 있는 대책이 필요함
	교과 교육 과정의 틀	2년 동안 6과목만 이수하는 것이 교과이기주의를 극복할 수 있는가?	교과 이기주의는 타파의 대상이며, 이로 인해 학생의 학습권이 침해될 수 없음.	C	교과 이기주의를 극복하는 것이 전면 도입의 가장 큰 과제 중의 하나로 예상됨.
	교과 교육과정	초중고 교육과정 교육목표/수업/평가 등 일체화	- 우리나라의 교육과정이 지향하는 목표와 비슷함.	A	교육과정과 평가의 일체화라는 측면에서 IB 교육은 우리나라에 시사하는 바가 큼.
		영어몰입 교육 형태 수업	- 영어 수업은 어차피하는 것. 예술 부분 (연극 등)교과에서만 제한적 실시.	E	영어 몰입 교육으로 인한 사교육 부담. 결국 영어몰입교육의 능력을 갖춘 학교들이 주로 참여할 것임.
		IB의 시험이 자국의 국적있는 교육과정 욕구와의 충돌 여부	일본의 경우를 볼 때 IB와의 협의의 과정에서 개선될 여지가 있음	C	IBO가 주관하는 외부시험에 영향을 받을 수 있으나, 선택교육과정으로 인식하면, 큰 차이가 없을 것으로 예상됨.
	수업에 필요한 교재	IBDP 과정에서 사용되는 대부분의 교재는 영어로 되어 있음	IB교육은 특정 교재로 수업하는 것이 아님	C	특정 교재 없이 교사가 매 시간 교재를 개발하는 것은 교사의 부담이 매우 큼
평가 체제	평가 (내신+외부평가)	교사의 평가권을 침해하는 것이 아닌가?	외부평가도 결국에는 교사가 평가함.	B	교사가 평가할 수 있는 영역이 제한됨으로 교사의 평가권이 축소됨
	채점의 질 관리 담보 대책	IB의 평가의 정확성 확보 방안이 국민의 인정을 받을 수 있는가?	IBO에서 점수와 채점 기준을 엄격하게 관리하고 채점관을 엄격하게 연수시키므로 별 문제가 없음.	A	- IB가 관리하는 평가체제는 우리나라에서 받아들일 가치가 있음 - 보완해야 할 요소가 있으나 논술형 시험을 칠 수 있는 수준은 확보함
프로그램 운영	교원 연수	영어 중심의 교원 연수가 원활하게 운영될 수 있는가?	1차로는 영어로 진행되지만, 한국인 연수강사를 양성할 계획을 가지고 있음	D	1차로 양성되는 교사들이 꺼내는 교육에 적합한 능력을 갖춘 교사로 보기 어려움
		짧은 시간의 연수를 통해 기존의 수업 방식에 익숙한 교사를 변화시킬 수 있는가?	- IBO에서는 교사의 변화가 일어나지 않으면 IB 학교로 인증해 주지 않으며, - IBO에서는 전세계에서 체계적인 연수를 시행하고 있으므로 신뢰할 수 있음	D	- 평범한 교사들을 대상으로 한 몇 차례의 연수만으로 IB 교육이 잘 이루어지는 어려움. - 교사들이 수업을 실패하면 결국 IB학원만 득세할 가

					능성이 높음.
	프로그램의 관리자 양성	IB프로그램 전체를 관리할 수 있는 방법을 배우는 것이 가능한가?	- IBO로부터 관리를 배울 수 있는 기회가 됨	E	프로그램 관리자를 양성할 수 있는 구체적인 방안이 없으며, 프로그램의 관리를 어떻게 배울 수 있는가에 대한 합의 내용이 공개되지 않음.
	재정	재정이 지속적으로 지원될 것이라는 확신을 할 수 있는가?	대구와 제주 모두 재정을 확보했다.	D	소요되는 비용이 다른 시범학교의 수준과 유사하나, 재정지원이 중단될 때 부작용이 큼.
현실 안착 가능성	법률적 과제	법률적인 개정이 필요하지 않은가?	- 법개정이 되면 좋겠지만 개정 없이도 운영이 가능하다	C	우리나라 교육과정과 IB교육 과정을 동시에 이수해야 하므로 학생의 부담이 가중될 가능성이 높음. KB로의 전환이 이루어지지 않은 상태에서 법개정이 이루어지면 입시경쟁이 심화될 우려가 있음
	현재 입시 체제와의 공존 가능한가	특별한 대책이 없을 경우 기회의 불평등을 어떻게 극복할 것인가?	- 현재 수시 일반 전형으로 지원가능 - 한 두 과목만 이수할 수도 있으므로 서류평가에 도움이 됨.	C	대입을 준비하는 학생들의 부담(IB 형식 시험을 국내 내신 평가 틀에 맞추어 자주 치름)이 클 가능성이 높음
		대학에서 특별한 전형을 마련할 경우의 대책은 무엇인가?	대학측에서 특별한 전형을 마련하도록 하는 것을 바라고 있지 않음	D	서울대 등 IB 출신 학생들에게 우호적인 대학에서 특별한 전형을 마련할 경우에 심각한 불평등이 우려됨
	국민의 공감대 형성	교사 그룹들의 부정적 인식을 극복하고 학부모들의 공감을 얻을 수 있는 전략	혁신학교와 다른 것으로 인식하기보다 다른 종류의 혁신학교로 인식하는 것이 좋겠다.	C	국민적 공감대를 얻기 위한 더 적극적인 노력이 없으면 사업의 성과를 내기 어려움
IB→KB 전환	전환이 가능한 현실 전략 요소가 있는가?	- 교육청 단위에서 추진할 수 있는 것이 아님 - 국가교육회의 단위에서 도입이 본격적으로 논의되기를 희망함	D	KB로 이행하는 전략이 없는 상태에서 생겨날 부작용에 대한 대응책이 없음	
기타					-