


우리는 이미 **변화의 길** 위에 서 있습니다.

#2030 #입시경쟁 #사교육고통 #해결 #대중운동  사교육걱정없는세상

■ 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역 문항 분석 결과 발표 기자회견(2023.9.25.)

‘수능 킬러문항 배제’ 원칙에도 9월 모 평, 교육과정 미준수 문항 출제 여전해...

- ▲ 더불어민주당 강민정 국회의원과 강득구 국회의원, 사교육걱정없는세상은 9월 25일(월) 오전 10시 국회소통관 기자회견장에서 2024학년도 대학수학능력시험(이하 ‘수능’) 9월 모의평가 수학영역 문항의 고교 교육과정 준수 여부 분석 결과를 발표하는 기자회견을 개최함.
- ▲ 지난 6월 26일 교육부는 공정한 수능을 위해 ‘공교육 과정에서 다루지 않는 내용으로 사교육에서 문제풀이 기술을 익히고 반복적으로 훈련한 학생들에게 유리한 소위 ‘킬러문항’을 편셋으로 제거하겠다고 하며, 향후 수능에서 공교육 과정을 벗어난 문항을 확실히 배제한다고 하였음.
- ▲ 이어 교육부는 수능 9월 모의평가, 수능에서 EBS 연계율 50%를 유지하며 EBS 연계 문항의 경우에도 킬러문항 요소가 있다면 출제에서 배제할 것이라고 하였음
- ▲ 사교육걱정없는세상이 분석한 결과, 이번 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역 46개 문항 중 7개의 문항(15.2%)이 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제된 것으로 판정되었음. 주요 사항은 아래와 같음.

1. 교육과정 학습요소(용어 및 기호)를 벗어나 출제된 문항(공통21번)
2. 교육과정 성취기준의 범위와 수준을 벗어난 문항(공통10번, 공통15번)
3. 특정 선택과목 선택자에게 유리한 문항(공통22번)
4. 대학과정의 내용이 포함되어 있는 문항(공통12번)
5. 교육과정 평가 방법 및 유의 사항 미준수 문항(미적분28번, 미적분30번)

- ▲ 교육부와 한국교육과정평가원(이하 ‘평가원’)은 교육과정 미준수문항 출제 이유를 밝히고 2024 수능을 비롯 앞으로의 평가에 반복되어 출제되지 않도록 검토단계를 강화하는 등 출제 과정에 대한 강력한 개혁을 단행해야 함
- ▲ 수능 시험이 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(이하 ‘선행교육규제법’) 법 적용 대상에 포함되어 더 이상 수능 시험에서 고교 교육과정을 벗어난 킬러문항이 출제

되지 않기 위해 수능을 법적용 대상에 포함시키는 선행교육규제법 개정안이 조속히 통과될 수 있도록 국회에 초당적인 협력을 아끼지 않을 것을 촉구함.

더불어민주당 강민정 국회의원과 강득구 국회의원, 사교육걱정없는세상은 9월 25일(월) 오전 10시에 국회소통관 기자회견장에서 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역 문항의 고교 교육과정 준수 여부 분석 결과를 발표하는 기자회견을 개최하게 되었습니다.



교육부는 지난 6월 이후 사교육경감 대책의 일환으로 공정한 수능을 위해 다음과 같은 정책을 발표했습니다.

△공교육 과정에서 다루지 않는 내용으로 사교육에서 문제풀이 기술을 익히고 반복적으로 훈련한 학생들에게 유리한 소위 ‘킬러문항’을 편셋으로 제거
 △향후 수능에서 공교육 과정을 벗어난 문항을 확실히 배제
 △현장 교사들을 중심으로 ‘공정수능평가 자문위원회(가칭)’을 운영
 △독립성이 보장되는 ‘공정수능 출제 점검위원회’를 신설, 출제 단계에서 문항을 집중 점검 수능
 △영역별 소위 ‘킬러문항’ 사례를 함께 공개
 △ 수능 9월 모의평가와 수능 시험에서 EBS 연계율 50%와 간접 연계 방식을 유지, EBS 연계 문항의 경우에도 킬러문항 요소가 있다면 출제에서 배제할 것이라고 하였습니다.



(출처: 중앙일보)

[표 1] 수능 소위 ‘킬러문항’ 사례(교육부, 2023.06.26.)

| | |
|-----------|---|
| 수학 | 여러 개의 수학적 개념을 결합하여 과도하게 복잡한 사고 또는 고차원적인 해결방식을 요구하는 문항, 대학과정 등을 선행 학습한 학생은 출제자가 기대하는 풀이방법 외 다른 방법으로도 문제를 해결할 수 있어 학생 사이의 유불리를 발생시키는 문항 등 |
|-----------|---|

이번 수능 9월 모의평가는 이례적으로 시험 시행 직후 각 영역별 출제 경향을 발표하는 EBS 언론 브리핑이 진행된 바 있습니다. 이 브리핑을 통해 각 영역별 변별도 높은 문항(수학영역에서는 공통 14번, 공통22번, 확률과 통계 30번, 미적분 30번, 기하30번 5개 문항)의 출제경향이 공개되었습니다. 더불어 EBS에서는 △지나친 계산을 요구하는 문항 △불필요한 개념으로 실수를 유발하는 문항 △사교육에서 배우는 문제풀이 기술을 익히고 반복적으로 훈련한 학생들에게 유리한 문항 △공교육 과정에서 다루지 않는 내용의 문항 △풀이 시간이 과도하게 오래 걸리는 문항은 모두 배제가 되었

다고 하였습니다.

■ 사교육걱정없는세상이 분석한 결과, 이번 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역 46개 문항 중 7개의 문항(15.2%)이 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제된 것으로 판정되었음.

사교육걱정없는세상은 이번 수능 9월 모의평가에서 ‘공교육과정에서 다루지 않는 내용을 포함하는 킬러문항’이 단 한문제도 출제되지 않았는지 확인하기 위해 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역 문항 분석을 진행하였습니다. 이번 분석에는 총 15명의 현직 교사와 2명의 교육과정 전문가, 사교육컨텐츠 전문가 2명(대치동 수능 모의평가 문제집 저자 1명, 서울 입시 학원 수학 강사 1명), 수학 전공자 1명이 참여하였으며 9월 8일(금)부터 14일(목)까지 7일간 분석을 진행하였습니다. 분석 기간 종료 후 분석 의견을 종합하여 3차례 이상의 내부 검토 회의를 거쳐 과반의 의견을 기준으로 해당 문항의 고교 교육과정 준수 여부를 판정하였습니다.

[표 2] 2024학년도 9월 모의평가 수학 영역 문항 고교 교육과정 미준수 판정 기준

| | | |
|----------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 문항 분석 판정 기준 | 2015 개정 수학과 교육과정 성취기준 (고등학교) | |
| | 2015 개정 수학과 교육과정 평가기준 (고등학교) | |
| 세부 판정 기준 유형 | ① | 교육과정 성취기준 또는 평가기준에 명시된 사항을 벗어난 경우 |
| | ② | 교육과정 성취기준 또는 평가기준에 명시되지 않은 내용을 출제한 경우 |
| | ③ | 상위 단원 내용 또는 대학과정의 내용을 출제한 경우 |

문항 분석 판정 기준은 교육과정 성취기준과 평가기준을 중심으로 하였으며 추가적으로 교육부에서 발행한 △이전 교육과정 문서 △교육과정 교수학습 자료와 한국교육과정평가원에서 발행한 선행교육 예방을 위한 각 교과별 안내자료(수학) 문서를 참고하여 분석을 진행하였습니다.

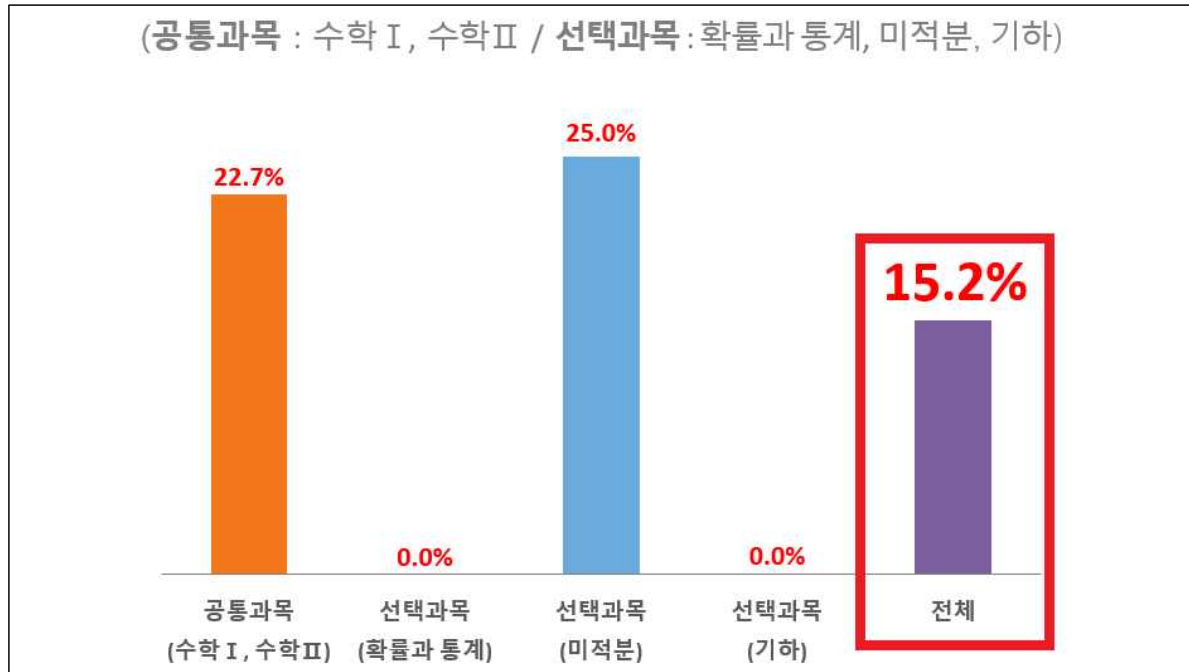
문항 분석 결과, 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역에서 출제된 46개의 문항 중 7개(15.2%)의 문항이 고교 교육과정의 수준과 범위를 벗어나 출제된 것으로 판정되었습니다.

구체적으로 수학영역 공통과목 출제 문항 중 5개(10번, 12번, 15번, 21번, 22번), 선택과목 출제 문항 중 2개(미적분 28번, 미적분 30번) 총 7개 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제된 것으로 판정되었습니다.

각 문항별, 구체적인 사항은 △교육과정에서 다루지 않는 수학 기호를 사용한 문항(공통21번) △교육과정 성취기준의 범위와 수준을 벗어난 문항(공통 10번, 공통 15번) △특정 선택과목 선택자에게 유리한 문항(공통22번) △대학과정의 내용이 포함되어 있는 문항(공통 12번) △교육과정에 제시된 평가 방법 및 유의 사항을 미준수하고 지나치게 복잡한 계산을 포함하는 문항(미적분 28번, 미적분 30번)이 출제되었습니다. 이하 각 문항에 대한 교육과정 미준수 판정 근거는 [붙임] 교육과정

근거'에 소개되어 있습니다.

[그림 1] 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역 고교 교육과정 미준수 문항 비율



■ EBS와 이번 분석결과가 다르게 도출되었는데 그 이유를 살펴보면 이번 분석에서 지적된 문항을 해결하기 위해서는 교육과정의 성취기준과 공교육의 교과서의 어디에서도 확인할 수 없는 풀이 방법을 사용해야 한다는 점에 주목했기 때문임.

소위 킬러는 없지만 준킬러 문항들이 출제되었다고 합니다. 실제 지난 관행과 같이 정답률이 3% 미만인 문제가 출제되지는 않았을 것이라 예측합니다. 고무적인 일입니다, 그러나 사교육을 경감시키고 개념중심의 공교육이 힘을 얻으려면 철저히 교육과정의 수준과 범위 그리고 원리에 입각한 문항출제가 이루어져야 합니다. 그럼에도 이번 9월 모평은 교육과정을 유일무이한 출제 기준으로 삼았다기 보다는 함정에 빠지기 쉬운 문항, 과도한 계산을 요구하는 문항 등 현상적인 문제에 천착하여 특정 유형을 배제한 것으로 보입니다. 사교육을 경감하고 학생들이 해당 학년에 배우는 개념을 원리 중심으로 풀어낼 수 있도록 학습하려면 문항출제의 기초 단계에서부터 철저하게 교육과정을 기준으로 삼아야 합니다. 특정 유형을 배제하는 것만으로는 사교육의 문제 해킹과 숙련된 문제 풀이 훈련이 수능 성적을 좌우하는 작금의 문제를 해결하기 어렵습니다.

교육과정을 미준수 하였는지 판단하려면, 수학 문항의 이면, 풀이 과정을 살펴보아야 합니다. 이번 9월 모평 출제를 검토해보면 문항의 형식은 교육과정의 범위를 벗어나지 않으려는 노력을 했지만 실제 그 문항을 풀어내는 기술은 교육과정의 성취기준과 공교육의 교과서의 어디에서도 볼 수 없는 문제들이 출제되었기 때문에 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 것이라고 분석하였습니다.

출제 문항으로 예를 들어보겠습니다.

[그림 2] 2024학년도 수능 9월 모의평가 수학영역 공통 10번 문항

| 10번 문항 | | 10번 문항 풀이 (EBS 해설지) |
|--|---|--|
| <p>10. <u>최고차항의 계수가 1인 삼차함수 $f(x)$에 대하여</u> <u>곡선 $y=f(x)$ 위의 점 $(-2, f(-2))$에서의 접선과</u> <u>곡선 $y=f(x)$ 위의 점 $(2, 3)$에서의 접선이</u> <u>점 $(1, 3)$에서 만날 때, $f(0)$의 값은?</u> [4점]</p> <p>① 31 ② 33 ③ 35 ④ 37 ⑤</p> | | <p>곡선 $y=f(x)$ 위의 점 $(2, 3)$에서의 접선이 점 $(1, 3)$을 지나므로 $f(x)-3=(x-a)(x-2)^2$ $f(x)=(x-a)(x-2)^2+3$ (단, a는 상수)</p> |
| 2007 개정 수학과 교육과정(현 교육과정 내용) | | |
| 성취기준 | <p>⑦ 고차방정식과 연립방정식</p> <p>① 간단한 삼차방정식과 사차방정식을 풀 수 있다.</p> <p>② <u>미지수가 3개인 연립일차방정식</u>과 미지수가 2개인 연립일차방정식을 풀 수 있다.</p> | |
| 2015 개정 수학과 교육과정(현 교육과정 내용) | | |
| 성취기준 | <p>일차부등식과 연립일차방정식</p> <p>수02-09] 부등식과 그 해의 의미를 알고, 부등식의 성질을 이해한다.</p> <p>수02-10] 일차부등식을 풀 수 있고, 이를 활용하여 문제를 해결할 수 있다.</p> <p>수02-11] <u>미지수가 2개인 연립일차방정식</u>을 풀 수 있고, 이를 활용하여 문제를 해결할 수 있다.</p> | |

이번 9월 모의평가 수학영역에 출제된 문제 중 공통 10번 문항은 삼차함수 식을 찾아 주어진 함수 값을 구하는 문제로 본 문제는 ‘삼차함수에 대한 접선 공식(EBS 풀이)’을 이용하거나 ‘미지수가 3개인 연립일차방정식’을 이용하여 해결할 수 있습니다. 하지만 ‘삼차함수에 대한 접선 공식’은 공교육 과정에서 다루는 내용이 아니며 사교육에서만 배울 수 있는 공식에 해당합니다. 이러한 공식을 알면 문제를 보다 더 쉽고 빠르게 풀 수 있어서 공식을 아는 학생에게 유리한 문항입니다. 또한 본 문제를 ‘미지수가 3개인 연립일차방정식’을 이용하여 해결할 수도 있지만 ‘미지수가 3개인 연립일차방정식’은 현 교육과정(2015 개정 수학과 교육과정)에서 삭제된 내용입니다.

■ **교육부와 한국교육과정평가원(이하 ‘평가원’)은 교육과정 미준수 문항 출제 이유를 밝히고 2024 수능을 비롯 앞으로의 평가에 반복되어 출제되지 않도록 검토단계를 강화하는 등 출제과정에 대한 강력한 개혁을 단행해야 함.**

교육부가 지난 6월 ‘수능에서 고교 교육과정을 벗어난 킬러문항 출제를 배제하겠다.’라는 원칙을 내세웠으나 이 원칙은 지켜지지 않았습니다. 여전히 지난 6월 모의평가와 같이 이번 9월 모의평가에서도 공교육만으로 대비할 수 없는 고교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 문항이 다수 출제되었습니다. 이 문제의 가장 큰 피해자는 대학입시를 준비하는 수험생과 학부모입니다. 여전히 공교육만으로 대비할 수 없는 문제 출제로 인해 학생들은 더욱더 사교육에 의존하게 될 수밖에 없으며 이러한 문제는 고스란히 수험생과 학부모의 입시 고통으로 이어지게 됩니다.

교육부는 앞서 발표한 ‘수능에서 공교육으로 대비할 수 없는 문항인 킬러문항 배제’ 원칙을 반드시 지켜야 할 것입니다. 이를 위해서는 교육부는 9월 모의평가에서 고교 교육과정을 벗어난 문항이 출제된 사실을 인정하고, 지난 6월 모의평가에서와 동일하게 수능 9월 모의평가에서 출제된 교육과정 미준수 문항과 그 출제 근거를 명확하게 공개해야 합니다.

그뿐만 아니라 11월에 시행될 수능 시험에서는 킬러문항이 단 한문제도 출제되지 않도록 개선방안 및 대안을 마련하여 즉시 시행해야 할 것입니다. 또한 수능 정상화를 위해 교육부에서 내세웠던 ‘공정수능평가 자문위원회(가칭)’와 ‘공정수능 출제 점검위원회’의 기능을 재확인하고 킬러문항 검토과정을 점검하여 수능 정상화를 위해 신설된 두 위원회가 유명무실해지지 않도록 해야 합니다.

평가원 또한 사교육을 받지 않거나 수능 기출 문제를 반복 숙달하지 않아도 수험생이 수능 시험문제를 푸는데 아무런 지장이 없도록 수능 시험 출제 과정을 전면 재검토해야 해야 합니다. 수험생이 수능 시험을 대비하는 데 있어서 더 이상 사교육에 의존하지 않고 공교육만으로 충분히 대비하는데 어려움이 없도록 △특정 과목의 선택자가 유리한 문항 △기출문제의 반복 숙달 △공식만 알아도 해결 가능한 문제 등의 출제 폐습을 과감하게 버려야 합니다.

사교육에 의존하지 않고도 공교육만으로 충분히 대비 가능한 수능 시험이 되는 방향으로 나아가야 합니다. 이를 위해서는 수능 시험에 출제되는 모든 문제가 고교 교육과정에 포함된 내용을 구성되며 수능 출제위원 구성과 출제 방식을 재검토하여 출제의 방향성을 전면 개혁해야 합니다.

■ 수능 시험이 선행교육규제법 법 적용 대상에 포함되어 더 이상 수능 시험에서 고교 교육과정을 벗어난 킬러문항이 출제되지 않기 위해 수능을 법적용 대상에 포함시키는 ‘선행교육규제법 개정안’이 조속히 통과될 수 있도록 국회에 초당적인 협력을 아끼지 않을 것을 촉구함.

현재 수능은 선행교육규제법의 법 적용 대상이 아닙니다. 수능 시험에서 계속적으로 고교 교육과정의 수준과 범위를 벗어난 킬러문항의 출제 되는 것을 방지하기 위해서는 수능시험을 선행교육규제법의 적용 대상에 포함시키는 ‘선행교육규제법 개정안’이 조속히 통과되어야 합니다. 국회는 수능 킬러문항으로 인해 생기는 수험생과 학부모의 피해를 막을 수 있는 법적·제도적 안정장치를 마련하는데 초당적인 협력을 해줄 것을 촉구합니다. 이를 위해서라면 사교육걱정없는세상도 지원과 협력을 아끼지 않을 것입니다.

2023. 9. 25.

강민정 국회의원

강득구 국회의원
사교육걱정없는세상

※ 문의 :

더불어민주당 강민정 국회의원실(02-784-2477)

더불어민주당 강득구 국회의원실(02-784-2747)

사교육걱정없는세상 수학교육혁신센터 연구원 김상우(02-797-4044/내선번호 513)